

2.8. ИСТОРИЯ

2.8.1. Характеристика целей и объектов контроля

Назначение экзаменационной работы – оценить уровень общеобразовательной подготовки выпускников IX классов общеобразовательных учреждений по истории с целью их государственной (итоговой) аттестации. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме учащихся в профильные классы средней школы.

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 г. № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»). Подходы к отбору проверяемых элементов и конструированию отдельных заданий и работы в целом определялись с учетом требований к уровню подготовки выпускников основной школы в соответствии с указанным выше нормативным документом и включали требования как к содержанию исторических знаний, так и к умениям, которыми должен овладеть выпускник. Принципиально важен был учет:

- целей исторического образования в основной школе;
- специфики курса истории основной школы;
- ориентации не только на знаниевый, но и, в первую очередь, на деятельностный компонент образования.

Федеральный компонент государственного стандарта общего образования позволяет обеспечить преемственность в проведении экзаменов по итогам обучения в основной и старшей школе. Преемственность с ЕГЭ по истории прослеживается как в подходах к отбору проверяемых содержательных элементов и видов познавательной деятельности, так и в формах заданий, структуре экзаменационной работы.

Содержание предмета «История» включает изучение двух курсов: курса истории России, занимающего по объему учебного материала приоритетное место в учебном процессе, и всеобщей истории. В экзаменационной работе представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, истории мировых войн, истории культуры и др.).

Заданиями КИМ проверяются следующие элементы исторической подготовки учащихся основной школы:

- знание дат, периодов, наиболее значительных событий, процессов, работа с хронологией;
- знание фактов (места, обстоятельств, участников событий), анализ фактов;
- работа с источниками:
 - поиск информации в источнике (определение дат, событий, личностей, о которых идет речь);

- контекстный анализ источника (раскрытие сущности описываемых событий, явлений с привлечением знаний из курса истории);
- описание исторических событий;
- объяснение, анализ исторических событий:
 - объяснение исторических понятий, терминов;
 - соотнесение фактов и обобщенных знаний, понятий;
 - указание характерных, существенных признаков событий, явлений по указанному признаку;
 - объяснение причин и следствий событий;
 - систематизация, группировка фактов, понятий, явлений по указанному признаку;
 - изложение и объяснение оценок исторических событий, явлений, личностей.

2.8.2. Краткая характеристика контрольных измерительных материалов 2010 г.

Общее число заданий в работе – 31. Работа состоит из трех частей.

Часть 1(А) содержит 20 заданий с выбором ответа (один верный ответ из четырех предложенных). С их помощью проверяется базовый уровень подготовки выпускников – знание дат, фактов, значений понятий и терминов, характерных признаков исторических явлений и процессов, причин и следствий событий, умение извлекать информацию из исторических источников. К базовому уровню относятся задания, которые, согласно результатам апробационного тестирования и педагогической экспертизы, могут выполняться 60%–80% выпускников. За верное выполнение каждого из таких заданий учащемуся начисляется 1 балл. Максимальный первичный балл за выполнение заданий части 1 (А) – 20 баллов.

Часть 2 (В) состоит из 7 заданий повышенного уровня сложности с кратким ответом в форме слова (словосочетания), сочетания букв или цифр. К повышенному уровню относятся задания, которые, согласно результатам апробационного тестирования и педагогической экспертизы, могут успешно выполняться 30%–60% выпускников. С помощью этих заданий проверяются умения устанавливать последовательность исторических событий, явлений, систематизировать факты, понятия, осуществлять поиск информации в источнике. За верное выполнение каждого задания выставляется 1 или 2 балла. Максимальный первичный балл за выполнение заданий части 2 (В) – 11 баллов.

Часть 3 (С) содержит задания высокого уровня сложности с развернутым ответом, предполагающие анализ исторического источника (С1, С2), обобщенную характеристику значимых исторических событий, явлений, процессов (С3, С4). К заданиям высокого уровня сложности относят задания, с которыми могут, по результатам апробационного тестирования и педагогической экспертизы, успешно справляться 30%–40% выпускников с отличной

подготовкой. Максимальный балл за выполнение этой части работы – 7 баллов.¹

Таким образом, максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 38 баллов.

Содержание исторического материала сгруппировано по разделам с учетом общей периодизации и хронологических рамок отдельных школьных курсов. Это разделы: 1) с древности до XVIII в., 2) XIX в., 3) 1900–1945 гг., 4) 1945–2010 гг. При этом рассматриваются различные аспекты истории – экономика и социальные отношения, внутренняя и внешняя политика государства, история материальной и духовной культуры.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом создавалась с учетом требований теории и практики педагогических измерений, отечественных традиций преподавания истории. При разработке шкалы перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале (таблица 8.1) применялись экспертные методы, основанные на анализе содержания каждого задания и всей экзаменационной работы, а также на анализе результатов выполнения заданий и работы в целом.

Таблица 8.1. Шкала перевода первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	Менее 12	12–21	22–31	32–37

При определении нижней границы отметки «3» учитывались результаты педагогической и предметной экспертиз. Для того чтобы набрать 12 первичных баллов, учащемуся необходимо выполнить 60% заданий базового уровня сложности. При этом учитывается, что выполнение одного или нескольких заданий базового уровня может компенсироваться за счет выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности. В отдельных случаях, с учетом специфики того или иного региона (новизна и непривычность формы экзаменационной работы для учащихся, особенности прохождения программы и пр.) допускалось выставление удовлетворительной отметки «3» при первичном балле ниже 12, но не менее 10.

Отметка «4» выставлялась, если выпускник набрал не менее 22 первичных баллов, т.е. выполнил все задания базового уровня и часть заданий повышенного или высокого уровня сложности.

Отметка «5» выставлялась, если экзаменуемый набрал не менее 32 первичных баллов, то есть выполнил все задания базового и повышенного уровня, и хотя бы одно задание высокого уровня сложности.

¹ В проекты спецификации и демонстрационного варианта контрольных измерительных материалов для проведения в 2011 г. государственной (итоговой) аттестации (в новой форме) обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования по истории, в соответствии с итогами экзамена 2010 г., внесены изменения в систему оценивания ряда заданий: задания В3 и В5 переведены в однобалльные, а задание С4 оценивается от 0 до 2 баллов.

2.8.3. Основные результаты экзамена 2010 г. по истории

В 2010 г. государственная (итоговая) аттестация выпускников IX классов (в новой форме) по истории проводилась более чем в 50 регионах Российской Федерации, среди которых по числу участников экзамена выделяются Саратовская область – 2867 человек и Кемеровская область – 1030 человек. Отметим, что экзамен по истории в новой форме проводится второй год.

Анализируя результаты экзамена по истории России, следует помнить, что они не позволяют сделать масштабные выводы о состоянии школьного исторического образования в стране в основной школе. Экзамен носил добровольный характер, и мотивы выбора предмета для сдачи в новой форме пока недостаточно изучены.

Вместе с тем анализ статистических данных позволяет составить общее представление об уровне исторической подготовки девятиклассников, выявить некоторые тенденции в изменении уровня усвоения исторических знаний и сформированности предметных умений.

С заданиями каждого из вариантов справились в среднем 55% участников экзамена. Средний первичный балл, полученный экзаменуемыми, равен 21. Доля участников, набравших ниже минимального количества баллов и получивших неудовлетворительную отметку, в 2010 г. составила 14%.

Средний процент выполнения заданий базового уровня (часть 1(A)) находится в интервале от 54% до 73%; заданий повышенного уровня (часть 2(B)) – от 43% до 66 %; заданий высокого уровня (часть 3(C)) – от 31% до 42%. Эти результаты, в целом, можно признать удовлетворительными.

Распределение отметок выпускников за выполнение экзаменационной работы представлено на рисунке 8.1.

Рисунок 8.1. Распределение отметок выпускников за выполнение экзаменационной работы



Неудовлетворительные отметки на экзамене получили 14% выпускников. Большинство участников показали удовлетворительную (40% выпускников) и хорошую (около 36%) подготовку. Отличные отметки получили около 10% участников. Эти результаты полностью соответствуют данным прошлого года («2» – около 14%, «3» – около 41%, «4» – около 37%, «5» –

около 8% выпускников) и свидетельствуют о стабильности модели экзамена, и достаточно хорошем качестве заданий.

2.8.4. Анализ выполнения экзаменационной работы по объектам контроля

Таблицы 8.2–8.4 дают возможность наглядно представить итоги выполнения заданий каждой из трех частей экзаменационной работы 2010 г.

Таблица 8.2. Результаты выполнения заданий части 1 (А) с выбором ответа по периодам курса истории (средний % выполнения)

Элементы подготовки, виды деятельности	Разделы				Средний % выполнения
	VIII–XVIII вв.	XIX в.	1900–1945 гг.	1945–2009 гг.	
Знание дат, умение работать с хронологией	73,3%	63,3%	71,0%	66,2%	68,5%
Знание фактов	70,4%	68,9%	71,4%	67,2%	69,5%
Знание понятий, терминов	65,9%	65,0%	61,7%	67,8%	65,1%
Знание причин и следствий событий	69,0%	59,2%	59,1%	60,7%	62,0%
Поиск информации в источнике	64,8%	56,2%	64,8%	-	61,9%

Приведенные данные свидетельствуют о том, что задания базового уровня сложности выполнены в диапазоне 56%–73%, что соответствует прогнозируемому результату и даже в ряде случаев превышает его. Наиболее успешно экзаменуемые справились с заданиями, проверяющими знание хронологии, фактов. Некоторые затруднения у выпускников вызвали задания на установление причинно-следственных связей.

Таблица 8.3. Результаты выполнения заданий части 2 (В) с кратким ответом по периодам курса истории (средний % выполнения)

Элементы подготовки, виды деятельности	Разделы				Средний % выполнения
	VIII–XVIII вв.	XIX в.	1900–1945 гг.	1945–2009 гг.	
Установление хронологической последовательности событий (В1)	41,3%	-	-	-	41,3%
Систематизация фактов, понятий, дат (В2, В7)	41,4%	-	-	50,9%	46,2%
Умение извлекать информацию из источника (В4, В6)	-	42,5%	-	65,5%	54,0%
Группировка фактов, понятий (В3, В5)	-	44,5%	48,0%	-	46,3%

Приведенные данные свидетельствуют о том, что задания повышенного уровня сложности выполнены в пределах 41%–54%, что соответствует прогнозируемым результатам по заданиям этого типа. Наиболее успешно

выпускники справились с заданием на извлечение информации из источника (54%). Некоторые трудности вызвали задания на установление хронологической последовательности, относившиеся к периоду VIII–XVIII вв. (41%).

Таблица 8.4. Результат выполнения заданий части 3 (С) с развёрнутым ответом (средний % от максимального балла)

Задание	С1	С2	С3	С4
Процент	41,6%	35,45%	31,1%	35,5%

Приведенные результаты позволяют сделать вывод о том, что в целом задания выполнены удовлетворительно. Более успешно выпускники справились с заданиями на анализ исторического источника (С1, С2) – 41,6% и 35,5% соответственно. Некоторые трудности вызвали задания на обобщенную характеристику фактов, явлений, процессов (С3, С4) – 31,1% и 35,5%.

Итоги выполнения выпускниками заданий разных типов позволяют говорить о том, что сложившаяся в данный момент модель КИМ соответствует целям государственной (итоговой) аттестации выпускников основной школы. Используемые типы заданий дают возможность проверить широкий комплекс знаний и умений, в соответствии с требованиями федерального компонента государственного образовательного стандарта.

Содержательный анализ результатов экзамена показал, что наиболее успешно были выполнены задания базового уровня по периоду VIII–XVIII вв. Достаточно высокие показатели по таким темам, как «Принятие христианства», «Культура Древней Руси» (средний процент выполнения 78%); «Монгольское завоевание. Экспансия с Запада. Александр Невский» (86%); «Куликовская битва и ее значение. Дмитрий Донской» (80%); «Преобразования первой четверти XVIII в. Петр I» (77%).

Вместе с тем задания повышенного уровня сложности (часть В) по той же проблематике имеют процент выполнения значительно ниже – 42%, 46%, 28%, 31%.

Задания базового уровня по периодам XIX в., XX–XXI вв. выполнены в среднем в интервале 45%–65 % (базовый уровень) и 20%–45 % (повышенный уровень).

Лучше других были усвоены такие темы, как «Отечественная война 1812 г.» (средний процент выполнения 70%), «Великие реформы 1860–1870 гг.» (65%), «Гражданская война. Политика «военного коммунизма»» (69%), «Великая Отечественная война 1941–1945 гг.» (70%).

Таким образом, большинство экзаменуемых обнаружили хорошее знание этапов образования Российского государства, эволюции Российской государственности в XVI–XVIII вв., борьбы страны за независимость на разных этапах Отечественной истории. Выпускники знают имена крупнейших государственных деятелей, полководцев, деятелей культуры и церкви. Проблеме человека в истории уделяется большое внимание в практике преподавания истории в основной школе, что не могло не сказаться на результатах экзамена.

Некоторые затруднения вызвало выполнение заданий по темам: «Перестройка в СССР» (средний процент выполнения – 47%), «Внешняя политика современной России» (52%). Учащимися недостаточно усвоены имена исторических персоналий XIX в. (М. М. Сперанский, Н. Н. Новосильцев, представители движения декабристов и др.) – средний процент выполнения 45%. Определенные затруднения у выпускников вызывает выполнение заданий по истории культуры. Так, менее половины экзаменуемых справились с заданиями на знание памятников архитектуры XVI–XVIII вв. Выпускники не всегда различают понятия и термины, относящиеся к тому или иному периоду Отечественной истории, не всегда могут группировать по определенному признаку имена современников (например, руководителей СССР, представителей советской интеллигенции).

Результаты экзамена 2010 г. позволили получить некоторую картину состояния общеобразовательной подготовки учащихся основной школы. Динамику результатов следует признать положительной. Значительная часть экзаменуемых овладели требуемыми знаниями и познавательными умениями. Вместе с тем в знаниях и умениях есть ряд пробелов (установление хронологической последовательности, группировка, систематизация информации, применение контекстных знаний и др.), на которые целесообразно обратить особое внимание в практике преподавания предмета и системе предэкзаменационного повторения.

2.8.5. Анализ выполнения экзаменационной работы выпускниками с различным уровнем подготовки

Приведем итоговые данные выполнения заданий выпускниками с различным уровнем исторической подготовки.

Таблица 8.5. Выполнение заданий экзаменационной работы выпускниками с различным уровнем исторической подготовки

	%выполнения заданий части 1 (А)	%выполнения заданий части 2 (В)	%выполнения заданий части 3 (С)
Выпускники со слабой подготовкой	29–41%	16–32%	5–8%
Выпускники с удовлетворительной подготовкой	45–68%	23–58%	21–30%
Выпускники с хорошей подготовкой	63–86%	57–78%	40–56%
Выпускники с отличной подготовкой	83–96%	81–95%	69–82%

Приведенные данные свидетельствуют о том, что

- у выпускников со *слабым* уровнем подготовки особую трудность вызвали задания на установление хронологической последовательности, группировку и систематизацию информации, а также анализ определенной исторической ситуации;

- для выпускников с *удовлетворительным* уровнем подготовки трудными оказались задания на извлечение информации из источника, задания по истории России второй половины XX–XXI вв., задания на группировку и систематизацию информации. Традиционно сложным остается выполнение заданий на обобщенную характеристику, систематизацию фактов, понятий.

- для выпускников с *хорошим* уровнем подготовки трудными оказались задания на анализ причинно-следственных связей (хотя процент выполнения всех заданий выше 60%), а также задания на поиск информации в источнике и обобщенную характеристику, систематизацию фактов, понятий.

- у выпускников с *отличной* подготовкой чуть ниже процент выполнения заданий на поиск информации в источнике, заданий по истории России второй половины XX–XXI вв. и на обобщенную характеристику, систематизацию фактов, понятий.

Все категории участников экзамена в целом хорошо справляются с заданием на поиск информации в источнике, но испытывают затруднения при установлении причинно-следственных связей, хронологической последовательности событий, составлении обобщенной характеристики исторических процессов, а также при систематизации фактов, понятий.

Выявленные на основе анализов статистических данных тенденции в усвоении знаний и умений позволяют сделать следующие общие выводы:

- 1) Основная часть девятиклассников, сдававших экзамен, показала удовлетворительный и хороший уровень исторической подготовки, соответствующий школьным отметкам «3» и «4».
- 2) В целом подтверждена целесообразность действующей модели КИМ для государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов по истории (в новой форме), позволяющей учесть возрастные познавательные возможности учащихся и специфику преподавания истории в основной школе и, вместе с тем, обеспечить преемственность с ЕГЭ по истории как в подходах к отбору содержательных элементов и познавательных умений, к структуре экзаменационной работы в целом, так и в формах и типах заданий.
- 3) Выявлены также направления совершенствования экзаменационной работы, в том числе более четкий подход к отбору содержательных элементов, обеспечение бóльшей эквивалентности вариантов по уровню сложности и др.

2.8.6. Рекомендации по подготовке к экзамену 2011 г.

Среди факторов, определяющих современные подходы к изучению истории в основной школе и, следовательно, к оценке качества обучения школьников, следует отметить наиболее значимые. Цели и задачи изучения предмета формулируются в виде совокупности приоритетных для нашего общества ценностных ориентаций и качеств личности, проявляющихся в широком социальном контексте. Главная цель школьного исторического образования – дать молодому поколению возможность осмысления исторического опыта своей страны, человечества в целом, осознания на этой основе своей

идентичности и ценностных приоритетов в современном мире. В соответствии с этой целью определяются задачи изучения предмета «История», требования к уровню подготовки выпускников основной школы, сформулированные в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта.

Как уже было отмечено, содержание предмета «История» включает изучение двух курсов – истории России», занимающей приоритетное место по объему учебного времени, и всеобщей истории.

Курс истории России дает представление об основных этапах исторического пути Отечества, при этом раскрывается как своеобразие и неповторимость российской истории, так и её связи с ведущими процессами мировой истории. Курс всеобщей истории играет важную роль в осознании школьниками исторической обусловленности многообразия окружающего их мира, знании и понимании ключевых событий, характерных черт разных исторических эпох и культур. Экзаменационные материалы ориентированы на проверку знаний в целом по курсу Отечественной истории, однако, как было указано выше, ряд заданий требует привлечения знаний всеобщей истории.

Курсы истории России и всеобщей истории в практике преподавания изучаются синхронно – параллельно. При планировании учебного процесса преподаватель может сам определить оптимальную для конкретной педагогической ситуации последовательность рассмотрения отдельных тем. В ряде случаев целесообразно объединенное изучение проблем Отечественной и всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, истории мировых войн, отдельные вопросы истории культуры и др.).

В кодификаторе элементов содержания для составления заданий экзаменационной работы выделены те элементы содержания, которые требуют интеграции знаний истории России и всеобщей истории. Привлечение знаний по курсу всеобщей истории возможно осуществлять разными методическими путями:

- объединенным изучением ряда тем (например: «Первая мировая война»; «Вторая мировая война. Великая Отечественная война Советского Союза» и др.);
- чередованием изучения отдельных тем;
- синхронизацией двух курсов;
- организацией интегрированных уроков, основанных на использовании межкурсовых и межпредметных связей (например: «Вклад российской культуры XIX в. в мировую культуру», «Мировое сообщество в начале XXI в.» и др.).

Назовем ряд направлений в организации учебного процесса, призванных способствовать решению указанных выше задач и успешной подготовке выпускников к сдаче экзамена по истории за курс основной школы:

- необходима организация активной познавательной деятельности, включение всех видов учебной информации, расширение практики решения познавательных задач, реализация проблемного подхода;

- оправдано широкое применение в учебном процессе всех типов заданий, используемых в экзаменационной работе. В практике текущего и рубежного контроля при изучении каждой темы, раздела, курса желательно использовать задания, сходные по типу с теми, которые приведены в частях 1(А) и 2(В) экзаменационной работы или близки к ним. Особое внимание следует обратить на задания с выбором ответа и кратким ответом, которые требуют группировки событий, явлений, их итогов, последствий и т.д., систематизации знаний. Уроки обобщающего повторения по отдельным темам должны включать выполнение подобных заданий на основе изученных тем;

- целесообразно использовать многообразные формы организации учебной деятельности учащихся, особенно такие, которые способствуют созданию атмосферы обсуждения материалов, дискуссионных вопросов истории, выражению и аргументации собственных мнений, формированию и развитию умения анализировать альтернативные пути исторического развития;

- при организации учебного процесса необходимо актуализировать ранее полученные знания не только на воспроизводящем, но и на преобразующем, творческо-поисковом уровне: составление хроник событий, обобщающих таблиц, подготовка сообщений и др.;

- целесообразно акцентировать внимание на работу с историческими источниками с учетом того, что все три части экзаменационной работы включают источники разного уровня сложности;

- желательно применение проблемного подхода при изучении таких важных вопросов, как эволюция государственного строя России от древности до современности, процессы модернизации, становление и эволюция социальной структуры Российского общества, роль личности в Отечественной истории, эволюция взаимоотношений власти и общества, процесс становления новой демократической России и др. Освещение этих проблем необходимо осуществлять в тесной связи с мировыми событиями, явлениями, процессами, что позволит выделить общее и особенное в эволюции разных обществ, подчеркнуть национальную специфику страны.

Наиболее сложной методической задачей является развитие у школьников сложных познавательных умений, необходимых для выполнения заданий части 3(С). С помощью этих заданий проверяется широкий круг исторических знаний и умений экзаменуемых, то, насколько они владеют основными видами деятельности, присущими историческому познанию. Задания С1, С2 проверяют сформированность умения проводить комплексный анализ исторических источников; задания С3, С4 – систематизировать материал, давать обобщенную характеристику исторических явлений, процессов, например, характеристику значительных исторических движений (становления и развития государства, социальных движений и т.п.) или масштабных событий (войны, преобразования и др.). Ученикам важно понимать сущность требования «дать развернутый ответ» (представлять, насколько ответ может и должен быть развернутым). Развернутый ответ при выполнении заданий части 3 (С) должен показать способность выпускника четко и последовательно изложить свои знания в соответствии с требованием задания. Экзаменуемый

не должен воспринимать данную формулировку как предложение написать как можно более развернутый ответ. Ему следует в нескольких предложениях или тезисах раскрыть самые существенные элементы ответа в точном соответствии с заданием (например, назвать несколько причин или следствий какого-либо события, явления, процесса). Для этого нужно очень внимательно прочитать задание и уяснить его основные требования.

Форма развернутого ответа дает возможность увидеть, насколько свободно выпускники владеют историческим материалом, позволяет в значительно большей степени, чем в заданиях с выбором ответа или кратким ответом, оценить индивидуальную подготовленность выпускника. Таким образом, задания этого типа обеспечивают, во-первых, комплексный характер проверки, во-вторых, не только количественную, но и качественную дифференциацию ответов учащихся, в-третьих, позволяют проверить наиболее существенные элементы исторической подготовки выпускников. Они играют важную роль в выявлении образовательных достижений экзаменуемых по предмету, в определении степени их владения историческим материалом, сформированности умений применять знания для решения поставленных задач.

Особое место в подготовке учащихся к сдаче экзамена должны занимать уроки обобщающего повторения по темам, разделам курса. Прямое использование разнообразных тестовых заданий на уроках должно носить обучающий характер. На итоговых занятиях их можно использовать как средство углубления знаний, обобщения конкретно-исторического материала, а также как способ проверки знаний.

Рекомендуем предусмотреть специальные занятия предэкзаменационного повторения для актуализации знаний учащихся по проверяемым на экзамене в новой форме элементам содержания, ознакомления со структурой КИМ по истории, а также для выполнения тренировочных заданий по всем разделам курса. В рамках предэкзаменационного повторения не представляется возможным затронуть весь объем изученного ранее материала, поэтому необходимо привлечь внимание выпускников к ключевым вопросам курса, отработать умение выполнять задания различных видов, выделить и проработать наиболее сложные вопросы.

Методическую помощь учителю и учащимся могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ для государственной (итоговой) аттестации по истории выпускников IX классов (в новой форме) 2011 г. (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);

- учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников IX классов 2011 г.

- перечень учебных изданий, разработанных специалистами ФИПИ.