

## 2.10. ИНОСТРАННЫЕ ЯЗЫКИ<sup>1</sup> (английский язык)

### 2.10.1. Характеристика целей и объектов контроля

Цель экзаменационной работы – оценить уровень языковой подготовки по английскому языку выпускников 9 классов общеобразовательных учреждений с целью их государственной (итоговой) аттестации.

Поскольку главной целью иноязычного образования в основной школе в соответствии с Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта основного общего образования по иностранному языку является формирование коммуникативной компетенции учащихся т.е. способности и готовности общаться на иностранном языке в пределах, определенных нормативным документом, в экзаменационной работе было предусмотрено две части: письменная и устная. Задания письменной части позволяли оценить иноязычные коммуникативные умения выпускников основной школы в аудировании, чтении, письменной речи и языковые навыки; задания устной части – иноязычные коммуникативные умения в говорении (в монологической и диалогической речи).

В совокупности результаты выполнения двух частей экзаменационной работы позволяют сделать вывод о соответствии уровня иноязычной подготовки учащихся, достигнутого к концу обучения в основной школе, уровню, который определен требованиями образовательного стандарта основного общего образования по иностранному языку. Данный уровень гарантирует возможность продолжения обучения учащихся в старшей (полной) школе, учреждениях начального и среднего профессионального образования.

### 2.10.2. Краткая характеристика КИМ ГИА–9 2012 года

Содержание экзаменационной работы определялось на основе Стандарта основного общего образования по иностранному языку<sup>2</sup> и Примерных программ по иностранным языкам.

В 2012 г. экзаменационная работа по английскому языку состояла из 5 разделов и на её выполнение отводилось 126 минут (120 минут на выполнение письменной части (разделы 1-4) и 6 минут на выполнение устной части (раздел 5).

Таблица 10.1. Структура экзаменационной работы

Экзаменационная работа	Количество и типы заданий	Рекомендуемое время выполнения
Раздел 1 (задания по аудированию):	<b>8 заданий:</b> В1, В2, А1–А6	30 мин
Раздел 2 (задания по чтению)	<b>9 заданий:</b> В3, А7–А14	30 мин
Раздел 3 (задания по грамматике и лексике)	<b>15 заданий:</b> В4–В18	30 мин
Раздел 4 (задание по письменной речи)	<b>1 задание:</b> С1	30 мин
Раздел 5 (задания по говорению)	<b>2 задания:</b> С2, С3	6 мин (дополнительно давалось 10 мин на подготовку к устному ответу)
	<b>Итого: 35 заданий</b>	<b>Итого: 126 мин</b>

Первая (письменная) часть экзаменационной работы была представлена четырьмя разделами.

<sup>1</sup> Поскольку имеющиеся данные о результатах экзамена по немецкому, французскому и испанскому языкам нерепрезентативны, в отчете проводится анализ только результатов экзамена по английскому языку.

<sup>2</sup> Новые государственные стандарты школьного образования по иностранному языку: 2-11 классы. – (Образование в документах и комментариях). – М.: АСТ; Астрель, 2004.

В *раздел 1* (задания по аудированию) было включено 8 заданий:

- задания В1, В2 (задания с кратким ответом; на установление соответствий) были нацелены на проверку умения участников ГИА понять основное содержание прослушанных текстов. В задании В1 учащимся предлагалось прослушать четыре коротких диалога и определить, где происходит каждый из этих диалогов; в задании В2 - установить соответствия между пятью монологическими высказываниями и утверждениями, передающими основную мысль прослушанных текстов. В обоих заданиях были предусмотрены дистракторы (неверное место действия; ложное утверждение);
- задания А1–А7 (задания с множественным выбором) позволяли оценить умение учащихся слышать и понять запрашиваемую информацию в звучащем тексте. Прослушав разговор двух собеседников (друзей, одноклассников), необходимо было выбрать окончание предложения/или ответ на вопрос из трех предложенных вариантов.

Содержание текстов для аудирования, предложенных в КИМ 2012 г., соответствовало предметному содержанию речи, которое определено ФГОС основного общего образования по иностранному языку. Языковая сложность аудитивных текстов соответствовала заявленному уровню сложности экзаменационной работы (А2 по общеевропейской шкале).

Длительность звучания одного текста для аудирования – 1-2 мин (в зависимости от задания). В аудиозаписи все тексты звучали дважды. Все паузы, необходимые для выполнения и проверки аудитивных заданий, были включены в аудиозапись. Тексты для аудирования звучали в исполнении носителей языка.

По сравнению с экзаменационной работой предыдущего года в 2012 г. раздел 1 (задания по аудированию) был значительно изменен: было добавлено задание на понимание основного содержания прослушанного текста 1 уровня (задание В1); увеличено количество заданий на понимание запрашиваемой информации (до 6), а именно, включено: четыре задания на понимание информации, которая представлена эксплицитно (уровень 1), и два задания на понимание имплицитно представленной информации (уровень 2).

В *раздел 2* (задания по чтению) было включено 9 заданий:

- задание В3 проверяло умение читать текст с пониманием основного содержания прочитанного текста. Участникам ГИА предлагалось прочитать короткие тексты и установить соответствия между ними и предлагаемыми заголовками (один из заголовков был лишним);
- задания А7–А14 были нацелены на проверку умения находить в прочитанном тексте запрашиваемую информацию. Участникам ГИА было необходимо прочитать текст, а также приведенные после него утверждения, охарактеризовав их, исходя из смысла прочитанного текста: “True” (утверждения, соответствующие содержанию текста), “False” (утверждения, не соответствующие содержанию текста) и “Not Stated” (о чем в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа).

Тематическое содержание текстов для чтения определялось предметным содержанием речи, представленном в стандарте основного общего образования по иностранным языкам и Примерных программах по иностранным языкам. В вариантах экзаменационной работы в разделе 2 (задания по чтению) выпускникам предлагались прагматические, научно–популярные и публицистические тексты. Объем текстов для чтения составлял 220–600 слов в зависимости от типа проверяемых коммуникативных умений в чтении. Языковая сложность текстов для чтения соответствовала заявленному уровню сложности экзаменационной работы (А2 по общеевропейской шкале).

По сравнению с экзаменационной работой предыдущего года в 2012 г. в разделе 2 (задания по чтению) было увеличено количество текстов в задании В3 (до 7); а также увеличено количество заданий на понимание запрашиваемой информации (до 8): 1 задание на понимание информации, которая представлена эксплицитно в тексте (уровень 1), и 7 заданий на нахождение имплицитно представленной информации

*Раздел 3* (задания по грамматике и лексике) позволял оценить сформированность языковых (лексико-грамматических) умений и навыков выпускников основной школы. Раздел включал 15 заданий с кратким ответом (типа В):

- в заданиях В4–В12 участникам экзамена предлагалось прочитать и восстановить текст, употребив напечатанные в конце строк слова в нужной грамматической форме;
- в заданиях В13–В18 было также предусмотрено восстановление текста путем преобразования с помощью суффикса или приставки напечатанных в конце строк слов.

В 2012 г. было увеличено количество заданий в разделе 3 (задания по грамматике и лексике) до 15, при этом были предусмотрены 10 заданий уровня 1 и 5 заданий уровня 2. Для проверки языковых навыков выпускников в заданиях уровня 2 были впервые использованы следующие элементы содержания: наиболее употребительные формы глаголов действительного залога: Past Continuous, Past Perfect; условные предложения реального (Conditional I) и нереального (Conditional II) характера; предложения с конструкцией “I wish”; личные местоимения в объектном падеже и в абсолютной форме;

*Раздел 4* (задание по письменной речи) включал только одно задание С1 (задание с развернутым ответом) – написание личного письма объемом 100-120 слов в ответ на письмо-стимул. В задании проверялись умения предоставлять запрашиваемую информацию, выражать и аргументировать своё мнение, высказывать предпочтения и пожелания и т.д.; использовать оптимальные языковые (лексические, грамматические и синтаксические) средства; оформлять личное письмо в соответствии с правилами письменного этикета, принятого в англоговорящих странах.

По сравнению с экзаменационной работой предыдущего года в 2012 г. в разделе 4 (задания по письменной речи) был увеличен объем личного письма до 100-120 слов, а также предложены иные критерии оценивания: максимальное количество баллов за личное письмо – 10.

Вторая (устная часть) экзаменационной работы была представлена *разделом 5*, который состоял из двух заданий с развернутым ответом: С2 (тематическое монологическое высказывание) и С3 (комбинированный диалог).

Выполняя задание С2, участник ГИА-9 должен был высказаться по определенной теме и раскрыть все аспекты, указанные в полученной карточке (Student Card). После его ответа экзаменатор-собеседник задавал 2 дополнительных вопроса в рамках темы высказывания (дополнительные вопросы были даны в карточке для экзаменатора-собеседника (Interlocutor Card)). Длительность монологического высказывания вместе с ответами на дополнительные вопросы должна была составить 2-3 минуты. Задание С2 позволило оценить умения выпускника строить связное высказывание в соответствии с заданным планом; выражать и аргументировать своё мнение; использовать оптимальные языковые средства.

Задание С3 было нацелено на проверку умения вести комбинированный диалог, предусматривающий условно-реальную ситуацию общения (участник ГИА является учащимся языковой школы в некой англоязычной стране; вместе с ним обучаются студенты из разных стран; английский язык является языком общения у студентов данной языковой школы). Задание позволяло участнику ГИА продемонстрировать различные умения: запрашивать и предоставлять информацию, выражать и аргументировать свое мнение; участвовать в диалоге (инициировать диалог, поддерживать его, адекватно реагировать на реплики собеседника, завершать диалог); использовать языковой материал, соответствующий коммуникативной задаче и т.д. Комбинированный диалог участник ГИА проводил с экзаменатором-собеседником, который выполнял роль партнёра по общению. Предполагалось, что длительность комбинированного диалога составит 2-3 минуты.

По сравнению с КИМ 2011 г. в заданиях устной части экзаменационной работы 2012 г. произошел ряд изменений. Было увеличено до 2-х количество дополнительных вопросов, предлагаемых участнику ГИА после монологического высказывания (задание С2). В задании С3 предложен иной вид диалога: экзаменуемый должен показать умение вести

комбинированный диалог. Кроме того, были предусмотрены иные критерии оценивания устной речи: максимальное количество баллов за тематическое монологическое высказывание – 6, за комбинированный диалог – 9.

Задания экзаменационной работы 2012 г. оценивались следующим образом:

Таблица 10.2. *Оценивание заданий экзаменационной работы*

Разделы экзаменационной работы	Задания экзаменационной работы	Количество баллов	Примечания
Раздел 1 (задания по аудированию)	B1 B2 A1–A6	0-4 баллов 0-5 баллов 0-6 баллов	За верное выполнение каждого задания (верно найденное соответствие, правильно выбранный ответ) участник ГИА получал по одному баллу. За неверный ответ или отсутствие ответа - 0 баллов.
Раздел 2 (задания по чтению)	B3 A7–A8	0-7 баллов 0-8 баллов	За верное выполнение каждого задания (верно найденное соответствие, правильно выбранный ответ) участник ГИА получал по одному баллу. За неверный ответ или отсутствие ответа - 0 баллов.
Раздел 3 (задания по грамматике и лексике)	B4–B12 B13–B18	0-9 баллов 0-6 баллов	За каждое верно выполненное задание с кратким ответом участник ГИА получал 1 балл. За неверный ответ (в том числе, если в кратком ответе была допущена орфографическая ошибка), или отсутствие ответа - 0 баллов.
Раздел 4 (задания по письменной речи)	C1	0-10 баллов	Личное письмо учащегося оценивалось экспертами, прошедшими специальную подготовку, в соответствии с разработанными критериями оценивания. При получении 0 баллов по содержанию письма (критерий «решение коммуникативной задачи»), всё задание оценивалось в 0 баллов
Раздел 5 (задание по говорению)	C2 C3	0-6 баллов 0-9 баллов	Оценивание заданий C2 и C3 (тематическое монологическое высказывание и комбинированный диалог) проводилось экспертами, прошедшими специальную подготовку в соответствии с разработанными критериями оценивания. Особенностью оценивания заданий является то, что при получении 0 баллов по содержанию высказываний (критерий «решение коммуникативной задачи»), задания оцениваются в 0 баллов. Если участник ГИА читал вслух текст, написанный во время подготовки к устному ответу, то задание также оценивалось в 0 баллов.

Итого:	35 заданий	70 баллов	<p>Перед проведением экзамена было установлено минимальное количество баллов (29 баллов), подтверждающее освоение выпускниками IX классов объема знаний и умений, без которых в дальнейшем невозможно продолжение образования в старшей школе. Дальнейшее соответствие количества полученных баллов пятибалльной отметки было определено следующим образом:</p> <p>«3» – 29 – 45 баллов;  «4» - 46 – 58 баллов;  «5» - 59 – 70 баллов.</p>
--------	------------	-----------	--

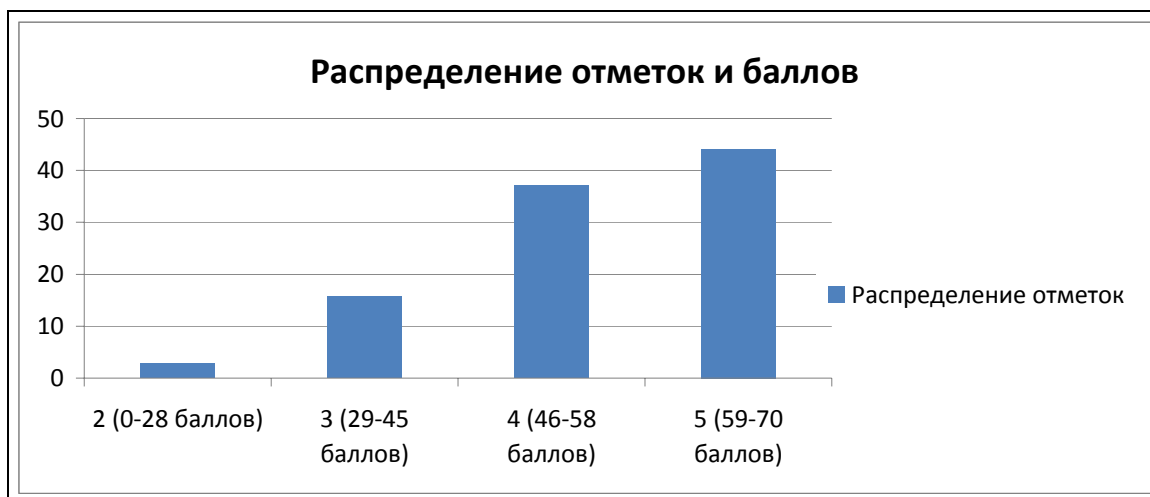
Следует отметить, что в 2012 г. в экзаменационную работу были включены задания разных уровней сложности: уровня 1 и уровня 2. Задания уровня 1 проверяли речевые умения и языковые навыки учащихся, без владения которыми обучение в старшей школе невозможно (например, умение читать текст с пониманием основного содержания). Задания уровня 2 отличались более трудным языковым материалом и более сложными проверяемыми речевыми умениями (например, умением читать с нахождением запрашиваемой информации, которая представлена в тексте имплицитно), а также типом задания. Однако задания обоих уровней в рамках экзаменационной работы 2012 г. не превышали требований уровня А2 (по общеевропейской шкале), что соответствует ФГОС основного общего образования по иностранному языку.

Наличие в экзаменационной работе заданий 2-х уровней позволило выявить потенциальную возможность и готовность выпускников изучать иностранный язык на профильном уровне в средней (полной) общеобразовательной школе.

### **2.10.3. Основные результаты ГИА-9 2012 года по английскому языку**

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы 2012 г. по английскому языку проводился на основе статистических данных по базовым регионам страны. Он показал, что уровень языковой подготовки выпускников IX классов, успешно справившихся с заданиями (набравших более 29 баллов), соответствует уровню А2 коммуникативной компетенции (по общеевропейской шкале). Практически все учащиеся, сдававшие ГИА по английскому языку (в новой форме) в качестве экзамена по выбору, справились с заданиями экзаменационной работы.

Рисунок 10.1. Распределение отметок и баллов, полученных участниками ГИА в 2012 г.



#### 2.10.4. Анализ выполнения экзаменационной работы по объектам контроля

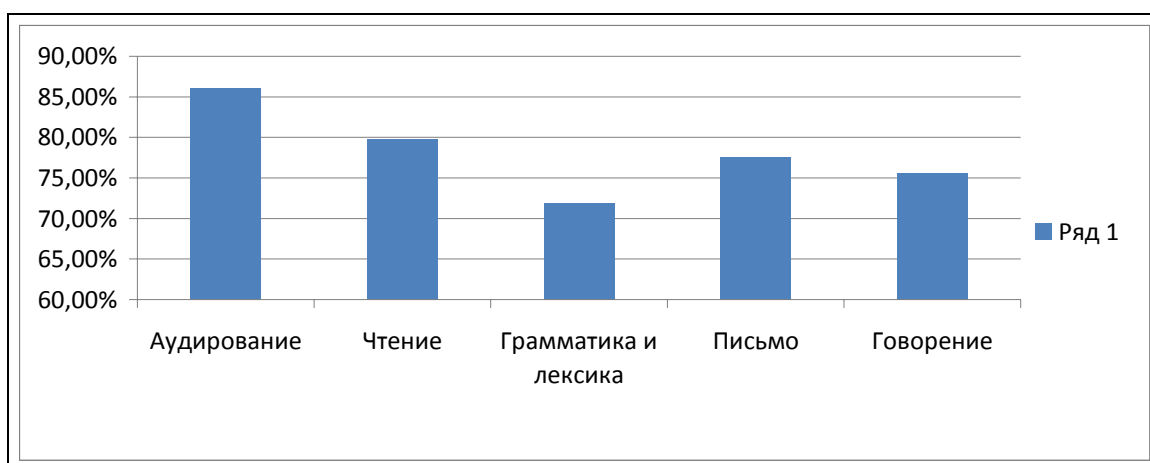
Поскольку основной целью обучения иностранному языку в основной школе является формирование и развитие иноязычных коммуникативных умений учащихся в говорении, чтении, понимании звучащей/устной речи на слух и письменной речи, именно эти речевые умения и являлись объектами контроля в ГИА-9 по предмету.

Экзаменационная работа 2012 г. состояла из пяти частей, четыре из которых были нацелены на проверку выделенных выше объектов контроля (коммуникативных умений в аудировании, чтении, письменной и устной речи). Общая сумма баллов за выполнение этих заданий определяла итоговую отметку, которую получал участник ГИА.

При этом иноязычные коммуникативные умения выпускников в разных видах речевой деятельности оценивались практически одинаково (максимальное количество баллов за выполнение заданий одного раздела – 15; только задание по письму оценивалось в 10 баллов), что свидетельствует о понимании важности владения учащимися всеми речевыми умениями (рецептивными и продуктивными) для формирования коммуникативной компетенции.

Раздел 3 экзаменационной работы 2012 г. был нацелен на проверку языковых умений и навыков участников ГИА, без сформированности которых иноязычная коммуникация невозможна. Данный объект контроля оценивался аналогично другим – до 15 баллов, что говорит о его важности для полноценной иноязычной коммуникативной компетенции учащихся.

Рисунок 10.2. Средний процент (от максимального балла) выполнения разделов КИМ ГИА 2012 г. по английскому языку



Представленная на рисунке 10.2 диаграмма показывает, что наиболее сложным для участников ГИА оказался раздел «Задания по грамматике и лексике», наиболее простым – «Задания по аудированию». Рецептивные умения (разделы «Задания по аудированию» и «Задания по чтению») сформированы у выпускников лучше, чем продуктивные умения (разделы «Задания по аудированию» и «Задания по чтению»), что является традиционной для российских школ ситуацией. Однако разница в среднем проценте выполнения заданий на рецептивные и продуктивные речевые умения является не очень большой.

Проанализируем результаты выполнения экзаменационной работы по объектам контроля.

### 1) Коммуникативные умения в аудировании

Таблица 10.3. Результаты выполнения заданий раздела 1 (задания по аудированию)

Объект контроля	Задания	Тип задания	Уровень сложности	Максимальный балл	Средний процент выполнения
1. умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста	B1	С кратким ответом (нахождение соответствия)	1	4	90,01
	B2	с кратким ответом (нахождение соответствия)	2	5	80,0
2. умение понимать на слух запрашиваемую информацию в прослушанном тексте	A1	с выбором ответа	1,2	6	от 81,6 до 94,7 (в зависимости от уровня задания)
	A2				
	A3				
	A4				
	A5				
	A6				
			Четыре задания 1 уровня (на понимание эксплицитно представленной информации) и два задания 2 уровня (на извлечение имплицитно представленной информации). Задания в вариантах были представлены по-разному, но первым всегда было задание 1 уровня		

Как показывает анализ результатов, большая часть участников ГИА справились с заданиями по аудированию. Разницу в процентном выполнении заданий (B1 и B2, A1–A6), нацеленных на проверку одних и тех же коммуникативных умений, можно объяснить уровнем сложности заданий. Если задания уровня 1 выполнили более 90% участников, то показатели выполнения заданий уровня 2 были несколько ниже – около 80%. При этом следует отметить, что участники ГИА продемонстрировали сформированность как умения понимать основное содержание прослушанного текста (монологического и диалогического характера), так и умение понимать запрашиваемую информацию в прослушанном тексте (диалогического характера) на уровне, предусмотренном нормативными документами.

## 2) Коммуникативные умения в чтении

Таблица 10.3. Результаты выполнения заданий раздела 2 (задания по чтению)

Объект контроля	Задания	Тип задания	Уровень сложности	Максимальный балл	Средний процент выполнения заданий
1. умение понимать на основное содержание прочитанного текста	B3	с кратким ответом (нахождение соответствия)	1	7	86,1
2. умение понимать на слух запрашиваемую информацию в прочитанном тексте	A7 A8 A9 A10 A11 A12 A13 A14	с выбором ответа	1,2 Одно (первое) задание 1 уровня (на понимание эксплицитно представленной информации) и семь заданий 2 уровня (на извлечение имплицитно представленной информации).	8	от 67,2 до 81,3 (в зависимости от уровня задания)

Подавляющее большинство участников ГИА успешно справились с предложенными заданиями по чтению. Результаты статистического анализа показывают, что у участников ГИА сформированы и умение понимать основное содержание прочитанного текста, и умение понимать запрашиваемую информацию в прочитанном тексте. Уровень сформированности этих умений позволяет им решать коммуникативные задачи уровней 1 и 2 (в рамках уровня A2). Средний процент выполнения заданий A7–A14 несколько ниже, чем задания B3, что объясняется наличием заданий с разными уровнями сложности (с более сложным проверяемым речевым умением, иным типом задания).

Типичными ошибками, допущенными участниками ГИА при выполнении данного раздела экзаменационной работы, являются:

- неверное определение ключевого слова и тематики текста;
- непонимание разницы между утверждениями False, которые не соответствуют тексту, и утверждениями Not stated, о которых в тексте не сказано (то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа);
- незнание/неумение найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

## 3) Языковые умения и навыки

Таблица 10.5. Результаты выполнения заданий раздела 3 (задания по грамматике и лексике)

Объект контроля	Задания	Тип задания	Уровень сложности	Максимальный балл	Средний процент выполнения заданий
-----------------	---------	-------------	-------------------	-------------------	------------------------------------



1. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	V4 V5 V6 V7 V8 V9 V10 V11 V12	с кратким ответом (в виде слова)	1,2 Шесть заданий 1 уровня и три задания 2 уровня в произвольном порядке; (первым - задание 1 уровня)	9	65,2 – 87,9
2. Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	V13 V14 V15 V16 V17 V18	(с кратким ответом)	1,2 Четыре задания 1 уровня и два задания уровня 2 в произвольном порядке (первым - задание 1 уровня)	6	54,6–80,1

Поскольку в разных вариантах экзаменационной работы задания 1 и 2 уровня были представлены в разной последовательности, процент правильного выполнения заданий участниками ГИА варьируется.

В первой (грамматической) части раздела процент выполнения заданий изменяется от 65,2 до 87,9. Более высокие показатели выполнения дали задания уровня 1, в которых от учащихся требовались знания и навыки употребления глаголов в наиболее употребительных временных формах действительного залога: Present, Past, Future Simple; Present Continuous; имен существительных во множественном числе (образованных по правилу и исключения); притяжательных местоимений; имен прилагательных в положительной, сравнительной и превосходной степенях (образованные по правилу и исключения); количественных и порядковых числительных и т.д.

Задания уровня 2 показали более низкий процент выполнения (в них выпускникам было предложено употребить глаголы в Present Perfect Active и Present, Past Simple Passive; в условных предложениях реального (Conditional I) и нереального (Conditional II) характера; в предложениях с конструкцией “ I wish”; местоимения в абсолютной форме и т.д.). В заданиях уровня 2 было допущено наибольшее количество ошибок.

Часть ответов экзаменуемых была признана неверной из-за ошибок в правописании II и III форм глаголов.

Во второй (лексико-грамматической) части раздела процент выполнения варьируется от 54,6 до 80,1. Наибольшее количество ошибок было допущено в заданиях уровня 2, в которых предусматривалось образование новых глаголов (с помощью приставок re-, dis-, mis-) и прилагательных с помощью приставок (un-, in-/im-). Часть ошибок, допущенных участниками ГИА, была связана с тем, что они не учитывали грамматического контекста и ориентировались на общее значение слова. Следует также отметить, что нередко неправильное написание новых (преобразованных) слов не позволяло признать ответ верным.

Задания данного раздела оказались одними из самых сложных для участников ГИА.

#### 4) Коммуникативные умения в письменной речи

Таблица 10.6. Результаты выполнения заданий раздела 4 (задания по письменной речи)

Объект контроля	Задания	Тип задания	Уровень сложности	Максимальный балл	Средний процент выполнения задания
Умение писать личное письмо заданного объема в ответ на письмо-стимул	C1	с развернутым ответом	1	10	77,6

Как видно из таблицы, большинство участников ГИА (77,6%) успешно справились с написанием личного письма. Письмо оценивалось по четырем критериям: решение коммуникативной задачи, организация текста, лексико-грамматическое оформление текста, орфография и пунктуация. В русле этих критериев можно выделить наиболее типичные ошибки, допущенные учащимися:

- *при решении коммуникативной задачи*: на вопросы давались неполные ответы (например, отсутствовал ответ на вопрос Why?); отсутствовала благодарность за полученное письмо, не было упоминания о предыдущих контактах, не выражалась надежда на будущие контакты;
- *в рамках организации текста*: мало использовались языковые средства для передачи логической связи и/или были допущены ошибки в их употреблении. Следует отметить, что большинство участников ГИА оформили письмо в соответствии с нормами письменного этикета, принятыми в англо-язычных странах;
- *при лексико-грамматическом оформлении текста письма*: использовались лексические единицы и грамматические структуры только элементарного уровня; допускались языковые ошибки при использовании глаголов действительного залога в Present и Past Simple, согласовании времен в рамках сложного предложения в плане настоящего и прошлого, употреблении артиклей; употреблении устойчивых словосочетаний;
- *в плане орфографии и пунктуации*: допускались ошибки в правописании слов; не всегда правильно использовалась заглавная буква (например, при написании названий учебных предметов, дней недели и названий стран).

#### 5) Коммуникативные умения в говорении

Таблица 10.7. Результаты выполнения заданий раздела 4 (задания по письменной речи)

Объект контроля	Задания	Тип задания	Уровень сложности	Максимальный балл	Средний процент выполнения задания
1. Умение строить тематическое монологическое высказывание с опорой в тексте задания	C2	с развернутым ответом	1	6	77,3
2. Умение вести комбинированный диалог с опорой в тексте задания	C3	с развернутым ответом	2	9	74,0

Несмотря на то, что в 2012 г. были внесены изменения в задание С2 и полностью изменено задание С3, участники ГИА хорошо справились заданиями по говорению. Средний процент выполнения задания на проверку умения монологической речи составил 77,3, несколько ниже средний процент выполнения задания на проверку умения вести комбинированный диалог – 74. Различие в среднем проценте выполнении заданий можно объяснить тем, что С3 является более сложным и относится к заданиям уровня 2.

Ниже перечислены наиболее типичные ошибки, допущенные выпускниками при выполнении задания С2 (тематическое монологическое высказывание).

- Не всегда полностью были раскрыты аспекты, указанные в задании, и давались краткие (неполные) ответы на дополнительные вопросы экзаменатора-собеседника.
- Допускались нарушения связности монологического высказывания (так, в высказываниях часто отсутствовало вступление и/или заключение, мало использовались языковые средства для передачи логической связи).
- Использовалась только элементарная лексика и простые грамматические структуры, что приводило к снижению балла по второму критерию (К2 – лексико-грамматическое оформление речи); допускались языковые ошибки (например, при использовании глаголов действительного залога в Present и Past Simple, употреблении определенного и неопределенного артиклей; употреблении устойчивых словосочетаний и т.д.);

При выполнении задания С3 (комбинированный диалог) допускались следующие ошибки при решении коммуникативных задач, во взаимодействии с собеседником и в языковом оформлении высказывания:

- не всегда внимательно прочитывалась карточка с заданием (Student Card), что провоцировало ошибки при решении некоторых коммуникативных задач, например, учащийся соглашался на предложение собеседника, хотя должен был его отклонить;
- не демонстрировалось стремление поддержать беседу (не проявлялся интерес к собеседнику и не задавали ему вопросов, излишне кратко строился ответ на его вопросы, не соблюдалась очередность реплик);
- не всегда соблюдали нормы вежливости (например, забывали поблагодарить собеседника или выражали просьбу, как приказ);
- допускались языковые ошибки (при использовании глаголов действительного залога в Present и Past Simple, построении вопросительных предложений; в употреблении определенного и неопределенного артиклей; употреблении устойчивых словосочетаний и т.д.).

Говоря о наиболее типичных ошибках, допущенных участниками ГИА в экзаменационной работе, нельзя не отметить большое количество ошибок при переносе ответов в бланки ответов (запись лишних символов в словах, неправильный выбор позиции ответа), что говорит о невысокой общей функциональной грамотности учащихся.

### **2.10.5. Анализ выполнения экзаменационной работы выпускниками IX классов с различным уровнем подготовки.**

По результатам выполнения экзаменационной работы участников ГИА можно условно разделить на четыре группы.

*Таблица 10.8. Описание отдельных групп экзаменуемых с различным уровнем подготовки*

Группы участников ГИА	Описание уровня подготовки отдельных групп участников ГИА
<b>Группа 1</b> <b>Неудовлетворительный уровень</b> Первичный балл 0–28	Экзаменуемые не смогли достигнуть языкового уровня, определенного государственным образовательным стандартом для выпускников основной школы. Они продемонстрировали слабое понимание основного содержания прослушанно-

Доля участников ГИА от общего числа—2,84%	го/прочитанного текста (в разделах «Задания по аудированию» и «Задания по чтению»); отдельные языковые знания, навыки и умения при выполнении некоторых заданий уровня 1 (в разделе «Задания по грамматике и лексике»).
<b>Группа 2</b> <b>Удовлетворительный уровень</b> Первичный балл 29–45 Доля участников ГИА от общего числа – 15,81%	Экзаменуемые продемонстрировали умения понимать основное содержание прослушанного/прочитанного текста (в разделах «Задания по аудированию» и «Задания по чтению»); находить эксплицитно представленную информацию в прочитанном тексте (раздел «Задания по чтению»); писать личное письмо, давая краткие ответы на вопросы друга по переписке; строить короткое монологическое высказывание с опорой на план, данный в карточке; участвовать в комбинированном диалоге, опираясь на помощь собеседника. При этом участники этой группы испытывали затруднения при выражении своего мнения; не могли построить логичное высказывание; кратко (односложно) отвечали на вопросы друга по переписке/собеседника; демонстрировали несформированность навыков и умения речевого взаимодействия с партнером, например, не могли поддержать разговор, не соблюдали очередность реплик и т.д. (раздел «Задания по письменной речи», «Задания по говорению»).
<b>Группа 3</b> <b>Хороший уровень</b> Первичный балл 46–58 Доля участников ГИА от общего числа – 37,13%	Экзаменуемые продемонстрировали умения понимать основное содержание прослушанного/прочитанного текста); находить эксплицитно и имплицитно представленную информацию в прочитанном тексте (в разделах «Задания по аудированию» и «Задания по чтению»); писать личное письмо и оформлять его в соответствии с нормами письменного этикета англоязычных стран; строить монологическое высказывание; участвовать в комбинированном диалоге. Но участники этой группы допускали языковые ошибки при выполнении заданий 2 уровня в разделе «Задания по грамматике и лексике», испытывали затруднение при нахождении имплицитно представленной информации в тексте (разделы «Задания по аудированию» и «Задания по чтению»); не всегда понимали собеседника в диалоге; использовали в основном элементарную лексику и простые грамматические структуры в письменной и устной речи.
<b>Группа 4</b> <b>Отличный уровень</b> Первичный балл 59–70 Доля участников ГИА от общего числа – 44,23%	Экзаменуемые продемонстрировали умения понимать основное содержание прослушанного/прочитанного текста); находить эксплицитно и имплицитно представленную информацию в прочитанном тексте ; писать личное письмо, давая полные ответы на вопросы друга по переписке, и оформлять письмо в соответствии с нормами письменного этикета англо-язычных стран; строить связное монологическое высказывание; хорошие навыки и умения речевого взаимодействия с партнером при ведении диалога. Их ответы отличались разнообразной лексикой и грамматическими структурами.

Различия в результатах выполнения экзаменационной работы между выделенными группами участников ГИА обусловлены различной степенью сформированности у них иноязычных коммуникативных умений и языковых навыков, а именно: речевых умений в аудировании и чтении, письменной речи и говорении; разнообразием словаря и грамматического репертуара.

Коммуникативные умения в аудировании, чтении, письменной речи и говорении сформированы у участников ГИА групп 2, 3 и 4 в относительно равной степени; при этом уровень умений в продуктивных видах речевой деятельности и степень сформированности языковых навыков различают учащихся с отличным (группа 4) и удовлетворительным уровнем подготовки (группа 2).

Умения понимать основное содержание прослушанного/прочитанного текста (разделы «Задания по аудированию» и «Задания по чтению») сформированы на достаточно хорошем уровне у всех участников ГИА, которые набрали более 28 баллов. Несколько хуже показатели, определяющие умение понимать информацию, которая представлена в тексте имплицитно.

Следует отметить, что уровень сформированности умений в письменной речи у участников разных групп определял качество решения поставленной коммуникативной задачи (от кратких ответов на три заданных вопроса, отсутствия благодарности за полученное письмо до полных ответов, содержащих личное мнение учащихся, упоминаний о предыдущих контактах и выражений надежд на будущие контакты).

Определенные проблемы у выпускников с удовлетворительным и хорошим уровнем подготовки (группы 2 и 3) возникли при выполнении раздела «Задания по грамматике и лексике». Данный факт можно объяснить неумением распознавать и употреблять в речи различные коммуникативные типы предложений, глаголы в наиболее употребительных временных формах действительного и страдательного залога; изученные лексические единицы (в том числе устойчивые словосочетания); применять правила орфографии. Несформированность на должном уровне названных выше языковых умений и навыков отразилась и на уровне продуктивных речевых умений учащихся с данным уровнем подготовки.

#### **2.10.6. Выводы и рекомендации**

Анализ выполнения экзаменационной работы 2012 г. по английскому языку показал, что подавляющее большинство выпускников 9 классов справились с заданиями. Достаточно высокие результаты ГИА по английскому языку обусловлены тем, что большая часть участников – это выпускники общеобразовательных учреждений с расширенными программами обучения английскому языку: школ с углубленным изучением иностранного языка, гимназий и лицеев, уровень языковой подготовки которых благодаря условиям обучения (большему количеству часов, делению на класса на три группы и т.д.) превышает уровень А2, определенный государственным стандартом основного общего образования по иностранному языку для общеобразовательных учреждений страны.

В 2013 г. изменений в структуре и содержании КИМ ГИА-9 по иностранному языку не планируется.

Целесообразно обратить внимание на определенные аспекты подготовки учащихся к ГИА-9 2013 г. по английскому языку. Необходимо научить школьников *внимательно читать задания* и извлекать из них максимум информации, которая поможет при их выполнении (содержание задания особенно важно при написании личного письма, построении монологического высказывания и участия в диалоге).

Следует использовать *различные стратегии работы со звучащим/напечатанным текстом в зависимости от поставленной коммуникативной задачи*: с пониманием основного содержания или с поиском запрашиваемой информации (разделы «Задания по аудированию» и «Задания по чтению»).

Так, для понимания основной информации в тексте учащийся должен уметь выделять ключевые слова и не обращать внимание на те лексические единицы, которые не

вливают на понимание основного содержания. При этом необходимо учитывать, что в тексте (звучащем/печатном) основная мысль выражена иным образом (с помощью синонимов), чем в тексте задания.

В заданиях на нахождение запрашиваемой информации учащиеся должны уметь выделять запрашиваемую информацию и игнорировать ненужную (второстепенную).

В заданиях по чтению (A7–A14) важно, чтобы учащиеся понимали разницу между ответами False (неверно) и Not Stated (в тексте не сказано). Ответ False (неверно) означает, что утверждение противоречит информации, представленной в тексте. Ответ Not Stated (в тексте не сказано) свидетельствует о том, что в тексте ничего не говорится по этому поводу. Выбирая ответ, необходимо исходить только из информации, представленной в прочитанном тексте, и не пользоваться общими знаниями по теме, затронутой в тексте, или опираться на своё мнение.

Стоит *приучать учащихся внимательно читать текст*, который необходимо восстановить (раздел «Задания по грамматике и лексике»); находить в предложениях слова-маркеры, которые подскажут каким образом следует преобразовать вынесенное слово.

Анализ языковых ошибок показал, что при подготовке учащихся необходимо уделить особое внимание следующим разделам грамматического материала: условным предложениям реального (Conditional I) и нереального (Conditional II) характера; предложениям с конструкцией “I wish”; согласованию времен в рамках настоящего и прошедшего; глаголам в Present Continuous и Perfect Active; Present, Past Simple Passive; местоимениям в объектном падеже и в абсолютной форме.

При выполнении в классе заданий на восстановление текста необходимо обращать внимание учащихся не только на правильность ответа, но и на орфографию слов, особенно II и III форм глаголов.

Умение применять основные способы словообразования, восстанавливая текст (задания B12–B18), традиционно является одним из наиболее сложных для выпускников основной школы. В 2012 г. большинство ошибок было связано с неумением учитывать грамматический контекст и ориентацией только на общее значение слова, образованием новых глаголов с помощью приставок re-, dis-, mis- и прилагательных с помощью приставок in-, in-/im-.

Необходимо *читать текст письма-стимула, выделяя три вопроса*, на которые следует дать полные ответы. После написания личного письма нужно проверить его с точки зрения объема (100 -120 слов), содержания (благодарность за полученное письмо/ссылка на предыдущие контакты, ответы на три вопроса; обращение, завершающая фраза, подпись неформального стиля), оформления (адрес, число; обращение, завершающая фраза, подпись (на отдельной строке)); использованного языкового материала; орфографии слов пунктуации.

*Во время подготовки к ответу следует продумывать его в соответствии с полученной карточкой* для учащегося (задание C1 – тематическое монологическое высказывание): вступление (о чем высказывание), основная часть (раскрытие трех аспектов, указанных в карточке), заключение (подведение итога сказанному, выражение своего мнения). Особое значение имеет умение соблюдать время, определенное заданием для монологического высказывания (1,5 – 2 минуты).

Необходимо *внимательно читать карточку* для учащегося, в которой описана ситуация общения и перечислены коммуникативные задачи (задание C3 – комбинированный диалог). При ведении диалога важно уметь начать разговор; поддерживать его, реагируя на реплики собеседника и переходя с позиции отвечающего на позицию спрашивающего и наоборот; избегать пауз и завершать беседу в соответствии с поставленными коммуникативными задачами.

*Перенос ответов в бланк нужно осуществлять в соответствии с инструкцией*, ориентируясь на образцы написания букв и цифр.