



ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ

**А.Ю. Лазебникова**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
ПО НЕКОТОРЫМ АСПЕКТАМ  
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ  
ПРЕПОДАВАНИЯ  
ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ**

*(на основе анализа типичных затруднений выпускников при  
выполнении заданий ЕГЭ)*

Москва, 2013

Основная цель ЕГЭ по обществознанию – выявить с помощью комплекса заданий стандартизированной формы уровень подготовки выпускников по предмету и дифференцировать их по этому основанию. В утвержденном Министерством образования и науки РФ перечне вступительных испытаний результаты ЕГЭ по обществознанию в качестве профильного предмета засчитывались по многим специальностям и направлениям подготовки, среди которых такие востребованные абитуриентами направления, как юриспруденция, экономика, государственное управление. Поэтому закономерно, что ЕГЭ по обществознанию на протяжении ряда лет является наиболее массовым экзаменом по выбору (в нем принимают участие около половины выпускников).

Неосновной, но значимой целью ЕГЭ по предмету является обратное позитивное воздействие экзамена на практику обучения. Используемые в КИМ ЕГЭ модели заданий, ряд из которых обладает эвристической ценностью, могут широко использоваться в рамках учебного процесса не только в диагностической и контрольной, но и в обучающей функции. Кроме того, комплексный характер проверки стимулирует освоение всех тематических блоков обществоведческого курса, предотвращая распространенный ранее избирательный подход.

Элементами проверки выступают дидактические единицы знаний и требования по формированию умений, закрепленные в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта 2004 г. Объектами контроля являются: знания об обществе в единстве его основных сторон и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о ключевых познавательных процедурах и особенностях социального познания; знания в сфере экономики, политики, права, социальных отношений, духовной жизни, а также различные умения и виды познавательной деятельности.

Модель ЕГЭ по обществознанию в 2013 г. не претерпела существенных изменений.

Экзаменационная работа 2013 г. по обществознанию состояла, как и ранее, из трех частей, различающихся по содержанию, уровню сложности и количеству заданий. Часть 1 содержала 20 заданий с выбором одного ответа из четырех предложенных; часть 2 содержала 8 заданий с кратким ответом; часть 3 содержала 9 заданий с развернутым ответом (ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме; задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки).

Четыре задания части 3 (С1–С4) объединены в составное задание с фрагментом текста и преимущественно направлены на выявление осознанности восприятия и точности воспроизведения информации, содержащейся в тексте в явном виде, на преобразующее воспроизведение и интерпретацию текста без привлечения контекстных знаний, на характеристику текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на полученные знания; на использование информации текста в другой познавательной ситуации; на формулировку и аргументацию оценочных суждений, связанных с положениями текста. Задание С5 выявляет понимание и применение теоретических понятий в заданном контексте; С6 – задание, требующее конкретизации теоретических положений с помощью примеров социальной жизни; С7 – задание-задача, требующая анализа представленной информации, в том числе статистической и графической; С8 – задание, требующее составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса.

В каждом варианте КИМ задания С1–С8 представляют любые пять из шести наук, лежащих в основе обществоведческого курса (философия, экономика, социология, политология, социальная психология, правоведение). Завершало работу альтернативное задание (С9), требующее написать мини-сочинение (эссе) по одной теме из пяти, предлагаемых экзаменуемому в виде афористических высказываний. Каждая тема-высказывание соотносится с одной из базовых наук обществоведческого курса.

Задания экзаменационной работы различаются по характеру и уровню сложности. Задания повышенного и высокого уровней трудности, в отличие заданий от базового уровня, предполагают более сложную, как правило, комплексную, по своему характеру познавательную деятельность.

Специфика предмета учитывалась при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, неадаптированный текст из публикаций научного, научно-популярного, социально-философского характера. Кроме того, для заданий на различение суждений, отражающих факты и оценочные высказывания, конструируется небольшое сообщение, по стилю приближенное к информационным сообщениям СМИ.

При сохранении сложившейся модели экзамена в КИМ ЕГЭ по обществознанию были внесены некоторые изменения.

1. Усложнено задание В5. Общее количество приведенных в условии задания суждений увеличилось с четырех до пяти. Экзаменуемые должны были распределить их по трем, вместо прежних двух, группам: суждения-факты, суждения-оценки, суждения – теоретические утверждения. Данное изменение дает возможность выявлять умение различать в текстах социальной направленности важный и широко представленный в них компонент – положения теории, на которых базируется современное научное обществознание.

2. Темы, предлагаемые для написания эссе, сгруппированы в пять блоков вместо прежних шести. Темы, раскрываемые с учетом положений социологии и социальной психологии, включены в одно общее направление. Экзаменуемый при написании эссе получает возможность использовать положения и понятийный аппарат каждой из этих общественных наук.

3. Скорректированы требования задания С9.

4. Усовершенствованы критерии оценивания заданий С5, С8, С9.

Остановимся подробнее на последнем направлении корректировки контрольных материалов.

*Задание С8*, как известно, предусматривает составление развернутого плана по предложенной теме, которая может относиться к любой содержательной линии курса. С момента включения этого задания в экзаменационную работу прошло три года. Опыт показал оправданность этого нововведения. С помощью данного задания проверяется целый комплекс знаний и умений (компетенций) выпускников: обзорное знание определенной темы курса в единстве ее различных сторон и аспектов (компонентов); умение представить эти компоненты в структурно-логическом виде, выстроить последовательность рассмотрения отдельных вопросов в целостном сюжете; умение осуществлять иерархическое структурирование материала, выделяя не только пункты, но и подпункты плана. Опыт предыдущих лет показал высокую сложность данного задания и одновременно выявил попытки ряда выпускников подменить план раскрытия конкретной темы общими абстрактными формулировками. С учетом этого, с одной стороны, был повышен с 2 до 3 максимальный балл за его полное и правильное выполнение. С другой стороны, стали более строгими и жесткими требования к его выполнению. В частности, в критерии оценивания включено положение: «формулировки пунктов плана, имеющие абстрактно-формальный характер и не отражающие специфики темы, не засчитываются при оценивании». Той же цели – оценке, прежде всего, содержательной стороны плана – служит указание в критериях оценивания ответа на те пункты приведенного образца, отсутствие которых не даст возможность раскрыть тему по существу. При этом формулировки, данные выпускником, не обязательно должны дословно совпадать с тем, что приводятся в модельном образце, но они должны четко отразить необходимую сторону явления, признак понятия, характеристику процесса и т.п.

Большую четкость приобрели и критерии оценивания *задания С9*.

№	Критерии оценивания ответа на задание С9	Баллы
<b>К1</b>	<b>Раскрытие смысла высказывания</b>	
	Смысл высказывания раскрыт. ИЛИ Содержание ответа даёт представление о его понимании	1
	Смысл высказывания не раскрыт, содержание ответа не даёт представления о его понимании	0
<b>К2</b>	<b>Характер и уровень теоретической аргументации</b>	
	<i>Наличие ошибочных с точки зрения научного обществознания положений ведёт к снижению оценки по этому критерию на 1 балл</i>	
	Избранная тема раскрывается с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения и выводы	2
	Приводятся отдельные относящиеся к теме, но не связанные между собой и другими компонентами аргументации понятия или положения	1
	Аргументация на теоретическом уровне отсутствует (смысл ключевых понятий не объяснён; теоретические положения, выводы отсутствуют). ИЛИ Используются понятия, положения и выводы, не связанные непосредственно с раскрываемой темой	0
<b>К3</b>	<b>Качество фактической аргументации</b>	
	Факты и примеры почерпнуты из различных источников: используются сообщения СМИ, материалы учебных предметов (истории, литературы, географии), факты личного социального опыта и собственные наблюдения	2
	Фактическая аргументация дана с опорой только на личный социальный опыт и житейские представления. ИЛИ Приведён(-ы) пример(-ы) из источников одного типа	1
	Фактическая аргументация отсутствует. ИЛИ Приведённые факты не соответствуют обосновываемому тезису	0
<i>Максимальный балл</i>		5

1 баллом оценивается раскрытие смысла высказывания. Остальные 4 балла равномерно распределены по уровням аргументации: теоретическому и фактическому. Впервые в критерии оценивания данного задания включено положение об ошибочных с точки зрения научного обществознания суждений. Их наличие ведет к снижению оценки на 1 балл. Эта позиция относится, прежде всего, к теоретическому уровню обоснования тезиса. Так, в одной из работ указывалось, что к предписанному социальному статусу относятся биологические особенности того или иного человека: цвет глаз, кожи; строение лица и т.п. Подобного рода высказывания свидетельствуют о том, что не усвоены ключевые социологические понятия курса. Поэтому снижение оценки в данном случае вполне оправдано.

Объекты контроля в рамках ЕГЭ по обществознанию остались прежними. Контролируемые элементы, отражающие знаниевый компонент курса, объединены в пять блоков: человек и общество, экономика, социальные отношения, политика, право. Среди проверяемых умений умения: характеризовать с научных позиций основные социальные объекты; анализировать актуальную социальную информацию; устанавливать соответствие между существенными признаками социальных явлений и обществоведческими понятиями; раскрывать на примерах изученные положения; осуществлять поиск социальной информации, представленной в разных знаковых системах; извлекать из неадаптированных текстов знания по заданным темам; формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам; систематизировать, анализировать и

обобщать социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы; применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

За рамками стандартизированной проверки остаются важные компоненты содержания курса – ценностно-мировоззренческие аспекты, отдельные единицы содержания и некоторые умения. Однако спектр проверяемых учебных компонентов (знаний и умений) весьма значителен, а комплекс предлагаемых заданий отличается разноуровневостью и многообразием, что позволяет выявлять выпускников, способных успешно продолжать образование по соответствующим специальностям в высшей школе.

Остановимся на таком аспекте проверки, как овладение так называемыми **универсальными учебными действиями**. Их формирование, и это подчеркивается в новом образовательном стандарте, выступает одной из приоритетных целей школы. К познавательным универсальным учебным действиям относится, в частности, составление простого и развернутого планов. Как уже отмечалось выше, именно на составление плана раскрытия указанной темы нацеливает выпускника задание С8.

Обратимся к примеру. Среди предложенных в этом году тем была тема «Воздействие экономики на социальную структуру общества». Ее особенность состоит в том, что здесь в центре внимания динамический процесс, отражающий изменения в одной сфере (в данном случае социальной) под влиянием факторов, относящихся к другой области общественной жизни (экономической). Стоит заметить, что подобных тем, предполагающих рассмотрение общественных явлений в развитии и разнообразных связях, становится все больше. И это вполне оправдано, поскольку именно такой – изменчивой, взаимопроникающей и взаимосвязанной – является сама социальная действительность. А значит, умение видеть эти связи, анализировать явления в динамике – важный элемент обществоведческой подготовки.

В качестве примера рассмотрим один из вариантов ответа.

1. Понятие «социальная структура»

2. Дифференциация общества:

а) по доходу

б) по отношению к власти

в) по виду профессии

3. Влияние циклов экономики на общество

а) пик

б) рецессия

в) дно

г) экспансия

4. Государственные социальные программы

а) поддержка малоимущих безработных

б) развитие здравоохранения

в) предоставление социальных гарантий населению

г) молодежные программы

5. Роль экономики в формировании социальной структуры общества

Выпускник правильно выбрал своим исходным пунктом понятие «социальная структура», поскольку тема предполагает раскрытие определенных трансформаций именно в этом сегменте общественной жизни. Понятен и дальнейший ход мысли – показать социальную сферу как иерархическую систему. По сути, в пункте 2 экзаменуемый назвал основные критерии социальной стратификации. Следующим логическим шагом мог бы стать пункт, непосредственно отражающий саму социальную структуру общества: основные социальные группы, включая социально-классовые и

профессиональные, и общности. Вместо этого появился явно излишний пункт, конкретизация которого не соответствует заявленной позиции: простое перечисление стадий экономического цикла ничего не говорит о влиянии экономики на социальную сферу. В пункте 4 выпускник, видимо, попытался показать влияние экономической политики государства на социальную сферу общества. Однако это не очень удалось: вряд ли непосредственно к экономической политике можно отнести здравоохранение или молодежную политику. Строго говоря, непосредственно на раскрытие темы здесь работает только последний пункт. При этом он никак не конкретизирован. В плане отсутствует указание на такие важные стороны рассматриваемой темы, как появление новых социальных групп под влиянием изменений отношений собственности, изменения в профессиональной структуре, вызванные новыми потребностями производства и т.п.

Залогом успешного выполнения задания С8 выступают два базовых фактора: знание предложенной темы и умение развернуть ее в логически выстроенной последовательности. Конечно, без знания темы можно лишь имитировать ее представление в виде развернутого плана (против этого и направлены указанные выше изменения в критериях оценивания данного задания). Но и второй фактор важен. Нужно уметь определять крупные относительно самостоятельные блоки содержания в рамках темы, структурировать часть из них по определенным основаниям (разбивать на подпункты), давать четкие формулировки основных пунктов и подпунктов плана.

Для формирования умения составлять развернутый план темы можно использовать разнообразные задания. Приведем и прокомментируем некоторые из них.

1. Вам предложено подготовить два плана по сходным темам «Мораль как явление общественного сознания» и «Мораль как способ регулирования общественных отношений». Сформулируйте пункты, которые могут совпасть в этих планах. Дайте формулировки пунктов и подпунктов, которые наиболее точно отразят специфику каждой из тем.

Подобные задания направлены на то, чтобы научить школьников учитывать при составлении плана тот аспект понятия или явления, который вынесен в название темы. В данном случае таким понятием является «мораль». В первом случае она должна быть рассмотрена как феномен общественного сознания; во втором – акцент сделан на главной функции морали в обществе.

В обоих планах могут совпасть пункты, отражающие общие характеристики морали как явления общественной жизни, например: сущность морали, происхождение морали, основные моральные категории. Отразить специфику темы поможет осознание того контекста, в рамках которого предложено рассматривать мораль. В первом случае таким широким контекстным понятием выступает «общественное сознание». Поэтому уместно будет упомянуть другие формы общественного сознания (правовое сознание, политическое сознание (идеология и социальная психология) и т.п.) и отразить связь с ними морали. Во втором случае контекстной категорией выступает «регулирование общественных отношений» и мораль должна быть рассмотрена как специфическая форма такого регулирования (отличие от правового регулирования, воздействия традиций и обычаев и т.п.).

2. Приведенный ниже план является простым по форме. Преобразуйте его в сложный.

План по теме «Духовная культура как сфера жизни общества»

- 1) Культура как преобразовательная деятельность человека
- 2) Область духовной культуры
- 3) Связь духовной культуры с материальной
- 4) Как создаются духовные ценности
- 5) Сохранение и распространение духовной культуры
- 6) Значение духовной культуры в развитии общества

Такие задания помогают обработать весьма сложный этап составления плана – конкретизацию отдельных пунктов в подпунктах. В частности, конкретизация второго пункта может пойти по линии выделения различных компонентов духовной культуры. При этом могут быть выбраны разные основания; главное – строго придерживаться этого основания и не объединять позиции из разных классификаций. Например, могут быть выделены структурные компоненты духовной культуры: ценности, нормы, значения и т.п. Другим вариантом детализации может стать выделение содержательных компонентов: мифология, религия, наука, идеология, искусство, художественная культура.

Третий пункт может быть конкретизирован на основе выделения нескольких аспектов, отражающих связь духовной и материальной культуры: значение духовных ценностей и ориентиров в материальной деятельности людей, материальные условия и предпосылки духовной деятельности и др. В четвертом пункте могут быть обозначены две тенденции в создании духовных ценностей: опора на уже накопленный потенциал, учет традиций и творчество, инновационная деятельность. Детализация пятого пункта может идти по линии выделения институтов, созданных в обществе для сохранения и распространения духовных ценностей: библиотеки, музеи, архивы, школы и т.п. Детализация последнего пункта предполагает формулирование ряда позиций, отражающих различные аспекты влияния духовной культуры на жизнь общества.

3. Составьте план, раскрывающий тему «Банковская система в РФ». В качестве опорного материала даны некоторые пункты и подпункты, детализирующие другие пункты плана. Восстановите недостающие звенья плана.

- 1) Банк как финансовый институт
- 2) Центральный банк и его функции
  - а) эмиссия денежных знаков
  - б) ...
  - в) ...
  - г) обслуживание финансовой деятельности государства
- 3) ...
  - а) приём вкладов у населения
  - б) ...
  - в) ...
- 4) Как придать устойчивость банковской системе

Использование подобных заданий способствует развитию умения выстраивать предполагаемые для раскрытия вопросы в определенной логической последовательности.

На выявление уровня сформированности универсальных логических действий (классификация, сериация, сравнение, обобщение, подведение под понятие и др.), выступающих компонентом познавательных УУД, нацелен ряд заданий единого экзамена по обществознанию. Они включены во все части экзаменационной работы.

Вот пример задания, требующего использования умения *подведение под понятие*, из части 1.

В каком случае наказание за правонарушение будет осуществлено по нормам уголовного права?

- 1) Продавец продал сигареты подростку.
- 2) В очередной раз злоупотребив спиртным, гражданин У. забыл закрыть кран в ванной, что привело к затоплению нескольких квартир.
- 3) Соседи подали жалобу на гражданина Д, который регулярно бил своего несовершеннолетнего сына.
- 4) Два 14-летних подростка ловили рыбу сетью, использование которой запрещено.

В данном задании конкретные ситуации правонарушений следует соотнести с понятием «уголовное право» и выбрать ту из них, которая подпадает под это понятие.

Подобные задания нельзя отнести к простым. Это подтверждают и результаты экзаменов последних лет.

Отнесение объекта (предмета, высказывания) к группе на основе заданного признака характерно для операции *классификации*. Такое интеллектуальное действие требуется произвести выпускникам при выполнении, в частности, задания В5.

Приведем пример такого задания.

Прочитайте приведенный ниже текст, каждое положение которого обозначено определенной буквой.

(А) В мире немало стран, имеющих двухпалатные парламенты. (Б) Парламентаризм – неотъемлемый принцип демократии. (В) Двухпалатные парламенты возникли исторически и в ряде стран отражали их многонациональный состав. (Г) Однако сегодня далеко не везде верхние палаты парламента действуют эффективно. (Д) Тем не менее преждевременно ставить вопрос об их ликвидации.

Определите, какие положения текста имеют

- 1) фактический характер
- 2) характер оценочных суждений
- 3) характер теоретических утверждений

Правильное выполнение заданий данного типа предполагает, прежде всего, знание характерных признаков каждого типа суждений, указанных в требовании. С позиций этих признаков рассматриваются и классифицируются приведенные в условии положения. Очевидно, что первое и третье положения фиксируют некие реальные события, состояния, явления, поэтому с полным основанием могут быть отнесены к суждениям фактического характера. Второе положение является обобщающим утверждением, охватывающим целый класс явлений; это придает ему теоретический характер. Два последних суждения оценочно окрашены, причем знак этой оценки (положительный или отрицательный) может меняться. Так, если кто-то считает, что работа верхней палаты парламента неэффективна, то другие могут разделять противоположную точку зрения. Применительно к двум другим типам суждения такая «смена знаков» невозможна.

Для развития умения классифицировать, в том числе в рамках модели задания В5, можно поэтапно отрабатывать каждую разновидность суждений. Например, в текстовом фрагменте из учебника нужно найти суждения, отражающие факты. Следующим этапом может стать различение теоретических и оценочных суждений, грань между которыми часто довольно подвижна. Старшеклассникам уместно предложить проанализировать пару суждений по определенной теме.

Допустим, берется тема власти. Суждение первое: «Властные отношения представляют собой разновидность общественных отношений между субъектом власти и подвластной стороной». Суждение второе: «Человек, наделенный властью, всегда будет стремиться использовать ее в своих интересах». Учащиеся должны показать, как следует классифицировать эти суждения, и обосновать свой ответ.

Одним из заданий, которое позволяет делать выводы об овладении выпускниками умением *обобщать*, является задание В8.

Учащимся предлагается выбрать из приведенного ряда понятие, охватывающее все остальные.

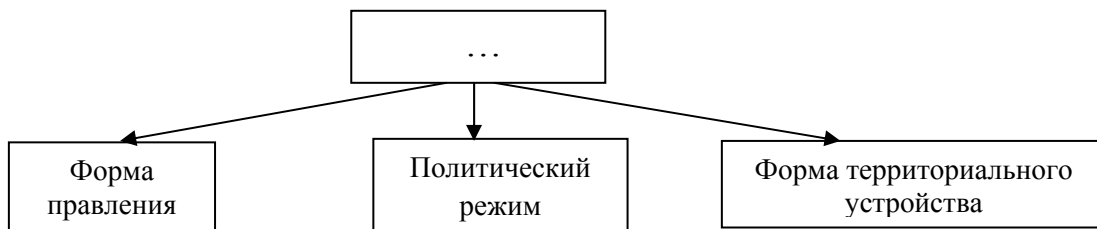
Вот одно из таких заданий.

Выберите понятие, которое является обобщающим для остальных понятий представленного ниже ряда, и запишите цифру, под которым оно указано.

1) Земля; 2) труд; 3) факторы производства; 4) капитал; 5) предпринимательские способности.



Данный вид заданий появился в экзаменационной работе сравнительно недавно. В данной модели задания не требуется самостоятельно сформулировать обобщающее понятие, а следует лишь его распознать в приведенном перечне. С такими заданиями справляются бóльшая часть выпускников. А вот задания, где нужно самим указать такое понятие, вызывают у выпускников значительные затруднения. Приведем пример задания В1, где требовалось завершить логическую схему.



Обобщающим в данном случае служит понятие «форма государства». Указать его смогли лишь около трети экзаменуемых. Это свидетельствует о том, что методическая работа, направленная на формирование умения обобщать, т.е. осуществлять генерализацию и выведение общего для ряда единиц, позиций, остается актуальной и в старшей школе.

Отдельно стоит остановиться на таком комплексном умении, как умение строить доказательство на основе установления причинно-следственных связей, построения логической цепи рассуждений. Особенно явно уровень овладения им проявляется при выполнении последнего задания экзаменационной работы – написании эссе.

Приведем одну из работ. Экзаменуемый избрал темой высказывание Т. Фуллера «Деньги рождают деньги».

"В данном высказывании известный экономист Фуллер обращает наше внимание на то, что деньги – это капитал, и служат они для получения еще большего количества денег.

В существующей рыночной экономике средства производства находятся в частной собственности. Владея небольшим частным бизнесом, предприниматели путем модернизации оборудования и повышения интенсивности производства с помощью привлечения новых инвестиций, увеличивают собственную прибыль. В итоге, деньги вложенные в производство, со временем приносят все больше и больше денег.

Но преумножать деньги можно и не занимаясь собственным бизнесом. Покупая акции и другие ценные бумаги, играя на фондовых биржах, люди получают определенный доход в виде дивидендов.

Способом преумножения денег является покупка земли с целью ее сдачи в аренду. Экономике это понятие называется рентой.

Но не все так просто, как кажется на первый взгляд. Деньги могут преумножать себя только при правильном использовании. Поэтому нужно просчитывать многие экономические факторы.

Самым главным врагом денег является инфляция. Она связана с экономическими циклами и другими последствиями сбоев экономики. Поэтому, вкладывая деньги в акции, доверяя их банку под проценты, мы должны учитывать уровень инфляции.

Я полностью согласен с позицией автора. Нужно наиболее эффективно использовать деньги, просчитывать все возможные риски, и тогда они будут работать на тебя!"

Эта работа (при всех ее недостатках и шероховатостях) – одна из немногих, где представлено развертывание мысли на теоретическом уровне. Выпускник правильно выбирает в качестве исходного понятие «капитал»; указывает важнейшее условие превращения денег в капитал – наличие частной собственности; рассматривает различные механизмы и способы этого процесса. Сделаны попытки выстроить связи и зависимости (например: первоначальные средства – модернизация производства – увеличение прибыли).

Однако, к сожалению, чаще всего теоретическая часть эссе сводится к определению двух-трех базовых для данной темы понятий. Так, в другой работе на эту же тему автор ограничил теоретический уровень рассмотрения краткими определениями понятий «деньги» и «прибыль».

На более точное разведение и, соответственно, балльную дифференциацию этих двух уровней теоретического рассмотрения избранной проблемы нацелены обновленные критерии оценивания задания С9.

В рамках эссе проявляется и еще одно важное универсальное учебное действие – подтверждать приводимые положения фактами, примерами.

Фактическое подкрепление выводов в последние годы стало более разнообразным. Однако и сегодня сохраняются работы, где в качестве примера используется только один расхожий сюжет (в работах, раскрывающих проблемы, связанные с социализацией, уже традиционным стал пример Маугли – отсутствие социализирующего влияния общества) или слишком общее и не отвечающее статусу факта утверждение (раскрывая негативные последствия глобализации, выпускник в качестве примера приводит утверждение: активное насаждение западной культуры ведет к утрате многими народами культурной самобытности).

Заметим, что для получения максимального балла за фактическую составляющую эссе необходимо, чтобы факты и примеры были взяты из различных источников: сообщений СМИ, материалов различных учебных предметов (истории, литературы, географии и др.), личного социального опыта и собственных наблюдений.

Фактическая сторона ответа может предполагать привлечение статистических данных; показ конкретных проявлений установленных связей и отношений; использование примеров, иллюстрирующих отдельные положения и выводы. Важно, чтобы фактическая и теоретическая составляющие ответа находились в органической взаимосвязи.

Вопросам лучшей подготовки старшеклассников к написанию эссе, а также другим актуальным проблемам, связанным с ЕГЭ по обществознанию, посвящен ряд публикаций последних лет в журнале «Преподавание истории и обществознания в школе». Назовем некоторые из них:

Антипов Г.А., Донских О.А. Эссе об эссе. 2010. № 1;

Котова О.А. ЕГЭ по обществознанию: задания на конкретизацию. 2010. № 5;

Плотников А.С. ЕГЭ по обществознанию: гендерный подход. 2012. № 1;

Горкинский Р.И. Политология в курсе обществознания: материалы для изучения и подготовки к ЕГЭ. 2012. № 1;

Рутковская Е.Л. ЕГЭ по обществознанию: еще раз про эссе. 2012. № 2;

Тороп В.В. К вопросу об успешной подготовке к сдаче ЕГЭ по обществознанию. 2012. № 2;

Шамигулова О.А. Особенности подготовки к проверке ЕГЭ по обществознанию. 2012. № 6;

Лазебникова А.Ю. Продолжаем линию на совершенствование КИМ ЕГЭ по обществознанию. 2013. № 2.

В заключении остановимся на задании С5, формулировку и критерии оценивания которого планируется скорректировать в КИМ ЕГЭ 2014 г.

Оперирование понятиями относится к метапредметным умениям и развивается в различных школьных курсах на всем протяжении обучения. В данном случае требуется раскрыть смысл обществоведческого понятия, а также составить два предложения, содержащих информацию об общественном явлении, обобщенном в данном понятии. Выполнение заданий этого типа требует знания основных признаков указанного в задании понятия, но проверяемое умение имеет уже иной характер: выпускники должны правильно использовать понятие в ими же сформулированных суждениях. Выполнение данного задания открывает три источника информации, позволяющих судить об уровне подготовки выпускников: 1) определение (раскрытие смысла) указанного базового понятия; 2) использование понятия в правильном контексте (взаимосвязь с другими понятиями, формулирование суждений); 3) характер приводимых суждений (наличие информации о рассматриваемом явлении, опора на знания обществоведческого курса, содержательная корректность).

Рассмотрим пример задания.

Какой смысл обществоведы вкладывают в понятие «политическая система»? Привлекая знания обществоведческого курса, составьте два предложения: одно предложение, содержащее информацию о структуре политической системы, и одно предложение, раскрывающее любую из функций политической системы.

Выполнение задания включает в себя три компонента: раскрытие смысла понятия и составление двух предложений о заданных аспектах понятия.

Отметим, что задание не требует записи определения понятия; достаточно в любом количестве предложений показать его существенные признаки. Неверное раскрытие смысла (или полное отсутствие этого элемента ответа) при любом количестве других элементов ответа оценивается 0 баллов.

Новое требование задания – сформулировать предложения о двух конкретных аспектах понятия. Его введение позволит более четко структурировать ответ и технологичнее его оценивать (известно, что в предыдущие годы эксперты нередко испытывали трудности с разделением в ответе экзаменуемого объяснения смысла понятия и двух составленных предложений).

В нашем примере требуется составить одно предложение о структуре политической системы (по сути, перечислить подсистемы политической системы) и одно предложение о любой из функций политической системы. При составлении предложений необходимо использовать обществоведческие знания. «Пустые» предложения, в которых центральное понятие (или его аспект) лишь упоминается, но никак не раскрывается, не оцениваются. Сравним суждения «Политическая система выполняет много разных функций» и «Функцией политической системы является авторитетное распределение общественных ценностей». В первом предложении мы видим «пустое», неинформативное суждение, которое не содержит информации о каких-либо функциях политической системы. Во втором предложении указана конкретная функция политической системы, т.е. требование задания (в этой части) выполнено.